

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ ФИЛИППИНЫ

А.Н. Панков

Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. 119454, Россия, Москва, пр. Вернадского, 76.

В статье анализируются этапы конституционного развития Филиппин, показаны принципы и особенности различных конституционных актов, принятых как в период американского колониального господства, так и после получения страной юридической независимости. Особое внимание уделено принципам и специфическим особенностям ныне действующей Конституции 1987 г., а также Конституции 1935 г., которая являлась первым актом, заложившим основы западной конституционной модели и основные принципы, характерные для конституций демократических стран. Особенно нужно отметить прогрессивный для того времени правовой статус личности, основанный на Билле о правах и прямо позаимствованный из американской конституционной системы. Проанализирован вопрос развития национальной государственности одной из стран Юго-Восточной Азии, что представляет значительный научный интерес с точки зрения восприятия моделей западной демократии и попыткам их насаждения на чужую для этих моделей социально-экономическую и политическую основу. Отмечается, каким образом после предоставления юридической независимости от США в 1946 г. Филиппины пошли по пути серьезного искажения принципов «западной демократии». Появился глубокий разрыв между формально демократическими конституционными институтами западной модели и их реальным преломлением на почве восточного государства с несформировавшейся социальной структурой, отсталыми производительными силами. Автор показывает, как потерпели сокрушительное фиаско попытки США навязать своей бывшей колонии модель американских государственно-правовых институтов, которые способствовали бы созданию в Юго-Восточной Азии «витрины западной демократии», способной стать образцом для подражания государствам не только Юго-Восточной Азии, но и Африки и Латинской Америки.

Ключевые слова: Конституция 1987 г., Законодательная ассамблея, Национальная ассамблея, Революционный конгресс, автономия, президент, Билль о правах, Независимая избирательная комиссия.

Вопросы развития национальной государственности стран Юго-Восточной Азии, к которым принадлежат Филиппины, представляют значительный научный интерес с точки зрения восприятия моделей западной демократии и попыток их насаждения на чужую социально-экономическую и политическую основы. С этой точки зрения Филиппины прошли длительный период конституционного развития. Они в этом отношении представляют собой наиболее разительный пример: государственно-правовые институты Филиппин были в свое время искусственно навязаны этой стране американской администрацией, чтобы создать в Юго-Восточной Азии своеобразную «Америку в миниатюре». Именно Филиппины должны были показать странам так называемого третьего мира преимущества американской демократии и американской политической системы. Получив формально юридическую независимость в 1946 г., раньше других государств третьего мира, Филиппины обязаны были эффективной реализацией на практике институтов «малой Америки» доказать правильность американской модели демократизации всего мира.

Прежде чем давать характеристику результатам внедрения американских государственно-правовых институтов, следует рассмотреть этапы развития Филиппин в условиях колониального владения сначала Испанией, затем США, потом провозглашенной США модели «автономии» и наконец самостоятельного государственного развития. Колонизация Филиппин началась с появлением у берегов архипелага экспедиции Магеллана, который под испанским флагом пытался установить господство Испании над богатствами, принадлежавшими туземным племенам крупнейших островов архипелага. Магеллан дал им название «острова Святого Лазаря», а в 1543 г. они были названы Филиппинами в честь Филиппа – наследника испанского престола.

Конституционная история Филиппинской Республики берет свое начало со времени национально-освободительного движения филиппинского народа против колониального господства Испании и США в 1896–1902 гг. [6]. 1 ноября 1897 г. в городке Биак-на-Бато Ассамблея народных представителей, в состав которой вошли активные участники антииспанской борьбы, приняла первую в истории Филиппин «временную Конституцию», или Основной закон, Филиппинской Республики. Биакнабатская Конституция 1897 г. состояла из 34 статей и носила временный характер. Главной целью конституция провозглашала «отделение Филиппин от испанской монархии и превращения их в независимое государство со своим собственным правительством».

Конституция впервые в государственно-правовом развитии провозгласила основные буржуазно-демократические права и свободы (свобода личности, организаций, прессы, религиозных верований, образования, получение профессии и т.д.). Конституция впервые декларировала всеобщее избирательное право для всех филиппинцев и объявила их основным источником формиро-

вания государственных органов Филиппинской Республики. Конституция установила довольно стройную систему государственной власти образованной республики.

Ассамблея народных представителей избирала Верховный правительственный совет в составе президента и вице-президента республики и четырех министров. Этот Совет обладал довольно значительными полномочиями. Большинство статей Конституции (22 из 34) было посвящено установлению полномочий и функций Верховного правительственного совета [1].

Следующим важным этапом Конституционного развития Филиппин явилось принятие Малолосской Конституции. Она была принята Революционным конгрессом Филиппин в городе Малолос в ноябре 1898 г. и вступила в действие 28 января 1899 г. Конституция явилась очередным этапом национально-освободительной борьбы [2]. В отличие от временной Биакнабатской Малолосская Конституция Филиппинской Республики была официально провозглашена «политической Конституцией государства» и предназначалась в качестве постоянно действующего Основного закона независимых Филиппин.

Конституция состояла из 102 статей, сгруппированных в 15 разделов, и содержала детально разработанные положения об основных государственных институтах Филиппинской Республики. В первой же статье она провозглашала суверенитет, принадлежащий исключительно народу. Конституция включала специальный раздел «Билль о правах», который провозглашал свободу и равенство религиозных учреждений, отделение церкви от государства, свободу от произвольного ареста и тюремного заключения, действие Habeas Corpus, неприкосновенность жилища, свободу места жительства, свободу и неприкосновенность корреспонденции, свободу слова и печати, свободу совести, свободу ассоциаций, право на подачу петиций, свободное и обязательное народное образование, обязанность защищать страну и вносить свой вклад в государственные расходы, запрещение получения почетных званий от иностранных государств без разрешения национального правительства.

Филиппинские исследователи Конституционного права, подчеркивая значение норм Малолосской Конституции, отмечали, что это была первая республиканская Конституция в Азии, которая установила также первую республику в Азии. Она вводила принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Две из этих властей никогда не должны быть передаваться одному лицу или организации, так же как законодательная власть не могла быть передана одному лицу. Конституция определяла общие принципы деятельности муниципальных и провинциальных органов власти.

Малолосская Конституция явилась ярким образцом демократической Конституции, и для своего времени она была одной из самых демократических конституций по сравнению с Конституциями других зарубежных государств. Важное зна-

чение Малолосской Конституции заключалось в том, что она явилась фактически одним из первых юридических документов национально-освободительного движения филиппинского народа против колониализма [3].

Три с половиной века продолжалось испанское колониальное господство, и в этот период все государственно-правовое развитие Филиппин диктовалось и определялось Испанией. Испанское колониальное господство на Филиппинах закончилось после поражения Испании в американо-испанской войне и подписания в 1898 г. Парижского договора между США и Испанией, в соответствии с которым Филиппины перешли под суверенитет США. При становлении новой системы управления Филиппинами США взяли курс на привлечение местных имущих слоев к сотрудничеству с американской администрацией. Представители этих слоев были допущены в управленческий аппарат. Серьезной уступкой этим кругам явилось создание формально избираемого органа с предоставлением ему законодательных полномочий.

Ограниченный характер полномочий этой выборной Ассамблеи заключался в том, что любой принятый ею законопроект подлежал обязательному утверждению американским генерал-губернатором, которому принадлежало право абсолютного вето в отношении всех этих законопроектов. Кроме того, любой закон, принятый на Филиппинах и утвержденный генерал-губернатором, мог быть изменен, дополнен и даже отменен Конгрессом США. Фактически основной целью проведения Соединенными Штатами верхушечных административных реформ в области государственного управления было стремление укрепить основы вновь установленной системы колониального господства.

Следующим этапом государственного развития Филиппин явилось принятие Конгрессом США в 1916 г. «Закона о предоставлении автономного управления Филиппинскими островами» (Закон Джонса). Закон включал в себя Билль о правах, определял условия получения филиппинского гражданства и регламентировал вопрос об образовании законодательных и исполнительных органов власти Филиппин. Был учрежден двухпалатный законодательный орган. Верхняя палата (сенат) состояла из 24 членов, 22 из которых избирались населением, а 2 назначались генерал-губернатором; нижняя (Палата представителей) состояла почти полностью из выборных депутатов, за исключением девяти депутатов, назначаемых генерал-губернатором, которые представляли нехристианские (мусульманские) провинции Филиппин. И хотя не было никаких ограничений на право генерал-губернатора назначать в состав филиппинской легислатуры любых членов, в том числе из состава американских граждан, тем не менее за все время действия Закона Джонса об автономии Филиппин в состав двухпалатного законодательного органа назначались только филиппинцы.

Этот законодательный орган обладал всей полнотой законодательной власти на территории автономных Филиппин, за исключением ограниче-

ний, установленных прямо или косвенно Законом Джонса. При этом продолжал функционировать американский генерал-губернатор, назначенный президентом США, разделявший полномочия по управлению страной с законодательным органом, в том числе в области законодательства. При осуществлении законодательной функции генерал-губернатор одобрял законы, принимаемые законодательным органом или накладывал на законы вето, тем самым ограничивая полномочия этого органа.

Закон декларировал всеобщее избирательное право, ограниченное цензом в 21 год для активного избирательного права и в 30 лет для пассивного [4]. Закон Джонса официально обещал независимость Филиппинам при условии создания «стабильного правительства». Американский генерал-губернатор имел право издания распоряжений, имевших силу законов. Американцы занимали и другие важнейшие командные посты филиппинской администрации: вице-губернатора, генерал-аудитора, большинство постов в Верховном суде (6 судей из 10) и т.п. Американцы занимали командные посты в филиппинской полиции, а свыше 10 тыс. американских солдат помогали поддерживать внутренний порядок.

Включенное в Закон Джонса еще в 1916 г. обещание предоставить Филиппинам независимость не выполнялось, несмотря на многочисленные обращения филиппинского парламента к Конгрессу США с напоминанием об этом. И только бурный рост национально-освободительного движения в стране вынудил правительство США вернуться к обсуждению вопроса о независимости Филиппин. Обещание предоставления Филиппинам независимости было вновь декларировано в 1934 г., когда американский Конгресс принял Закон Тайдингса–Макдаффи, получивший наименование «Акта о независимости». В соответствии с нормами этого закона США обещали ликвидировать свой суверенитет над Филиппинами через 10 лет и гарантировали полную независимость страны в будущем. Одновременно предусматривалась разработка постоянной Конституции страны. Закон закреплял переходный период, в течение которого страна сохраняла статус автономии, в соответствии с которым Госдепартамент США сохранял полный контроль над внешней политикой автономии Филиппин, а внутренняя политика контролировалась Верховным комиссаром США при правительстве Филиппин, то есть бывшим американским генерал-губернатором.

«Акт о независимости» закреплял прямой экономический контроль со стороны США, особенно в сфере денежного обращения, импорта, экспорта и иммиграции, законы, регулирующие эти сферы и принятые филиппинским парламентом, не могли вступить в силу без утверждения их со стороны президента США. Филиппинский государственный долг устанавливался Конгрессом США, а соглашения о займах с иностранными государствами могли быть заключены только с разрешения президента США. Имущество США на территории Филиппин освобождалось от любых налогообложений, и при

■ Право

этом закреплялись паритетные права американских граждан и компаний на Филиппинах с филиппинскими гражданами и компаниями на неопределенное время.

В соответствии с законом устанавливалось семь этапов на пути к полной независимости. Эти этапы включали в себя:

- созыв Учредительного собрания для работы Конституции;
- представление Конституции Филиппин на одобрение президента США;
- вынесение Конституции после одобрения президентом США на референдум населения;
- обнародование результатов референдума;
- провозглашение создания филиппинского содружества;
- выборы властей филиппинского содружества;
- провозглашение независимости Филиппин 4 июля того года, который последует через 10 лет после провозглашения содружества.

Таким образом, процесс предоставления Филиппинам независимости был разработан довольно детально. В 1934 г. было избрано Учредительное собрание в составе 202 делегатов, которое в 1935 г. приняло Конституцию содружества, в качестве составной части в которую был включен Закон Тайдингса–Макдаффи («Акт о независимости»). В том же году президент США Франклин Д. Рузвельт утвердил ее, а 14 мая 1935 г. текст Конституции был одобрен филиппинскими избирателями на референдуме.

В соответствии с одобренной на референдуме Конституцией состоялись президентские выборы, и 15 ноября 1935 г. вступили в должность президент Мануэль Кесон и вице-президент Зирит Серхио Осменья. Конституция Филиппин 15 ноября 1935 г. состояла из 18 статей. Каждая статья по аналогии с американской Конституцией регулировала какой-либо один государственно-правовой институт. Конституция была построена с учетом фундаментальных основ американского Конституционного права и явилась прообразом всех последующих филиппинских Конституций, она же послужила базой для развития и укрепления нового законодательства. Ее базисными принципами были:

- суверенитет народа;
- сильная исполнительная власть;
- разделение власти с введением системы сдержек и противовесов;
- независимая судебная система;
- национализация природных ресурсов и их общественное использование;
- государственная служба, построенная на высоких моральных принципах;
- национальная солидарность, обеспечение личного и общественного благосостояния;
- принцип социальной справедливости.

Филиппинские исследователи считают основным конституционным принципом суверенитет народа. Конституция декларирует, что суверенитет принадлежит народу и вся власть исходит от него. Принятая на референдуме Конституция выражает волю филиппинского народа, и все законы и другие

нормативные акты, в том числе и решения правительства, должны ей соответствовать. Правительство, учреждаемое в соответствии с Конституцией, по форме является республиканским.

Вторым важнейшим принципом Конституции Филиппин является установление сильного правительства, но с определенными ограничениями при осуществлении правительственных полномочий. Эти ограничения касаются защиты фундаментальных прав и свобод граждан, касающихся личной жизни граждан, свободы и собственности. Но даже эти основные права в соответствии с положениями Конституции могли быть ограничены в определенных случаях ради высшего права государства защищать себя, а следовательно, и всех граждан.

Третий важнейший принцип филиппинской Конституции является принцип разделения властей, позаимствованный непосредственно из американского конституционного права. Этот принцип на Филиппинах еще до принятия Конституции 1935 г. базировался на постулате, что имеются три конституционных ведомства, предусмотренные в Основном законе, а именно – законодательное, исполнительное и судебное.

Принцип разделения властей соответственно проявлялся в различных решениях судов и означал, что три ведомства равны между собой и должны координировать свою деятельность; законодательная власть должна осуществляться исключительно законодательным органом, исполнительная – только органами исполнительной власти, судебная – только судами. Полномочия по осуществлению государственной власти распределялись следующим образом: законодательная власть принадлежала конгрессу Филиппин, исполнительная власть – президенту, судебная власть – Верховному суду и другим нижестоящим судам, которые учреждались в соответствии с законом.

Принцип разделения властей необязательно означает, что каждый из конституционных органов осуществляет только полномочия, логически принадлежащие этому органу. Могут появиться случаи и обстоятельства, когда законодательный орган может осуществлять функции, строго говоря, незаконного характера, а органы исполнительной власти осуществлять функции не чисто исполнительного характера. Например, законодательный орган власти осуществляет функции, строго говоря, не носящие законодательного характера, к ним относятся такие полномочия, как ратификация сенатом международных договоров, полномочия по осуществлению процедуры импичмента в отношении высших должностных лиц государства; исполнительная ветвь власти осуществляет полномочия, не являющиеся по характеру чисто исполнительными, такие, как бюджетные полномочия, право вето президента на принятые конгрессом законы, осуществление права помилования, предоставление амнистии по уполномочию конгресса, а судебные органы осуществляют полномочия, которые не являются судебными по своему характеру, такие, как полномочия по разработке различных правил.

Конституция предусматривает введение принципа «сдержек и противовесов», цель введения которых заключается в том, чтобы создать баланс властей, то есть чтобы ветви власти не могли развиваться столь мощно, чтобы поглотить одна другую и в результате такого поглощения властей была бы ликвидирована конституционная система и ограничены права и свободы граждан. При осуществлении своих полномочий различные ветви власти должны взаимно уравнивать друг друга и контролировать, чтобы не выходить за рамки установленных для них Конституцией полномочий.

Конгресс контролируется:

- исполнительной властью путем осуществления права вето в отношении актов, принятых конгрессом и судами, через их полномочия аннулировать неконституционные акты и через аудиторское ведомство проверять расходы конгресса.

Исполнительная власть контролируется:

- конгрессом посредством полномочий его комиссии осуществлять назначения, представленные на его рассмотрение, через полномочия сената осуществлять ратификацию международных договоров, а также через полномочия осуществлять назначения;

- судами через их полномочия решать вопрос о конституционности исполнительных приказов, изданных правительством и наказывать должностных лиц за их действия, превышающие полномочия исполнительных органов.

Судебная власть контролируется:

- законодательным органом через его полномочия предписывать правила для судов или изменять правила, принятые самими судами, и через осуществление контроля над ассигнованиями;

- исполнительной властью через ее полномочия отказывать в помощи в усилении приговора, при условии, что суд выходит за пределы своей юрисдикции, и через осуществление права помилования.

Четвертый принцип Конституции – это принцип независимости судебной власти. Как гарантировать этот принцип – был один из наиболее серьезных вопросов Конституционного конвента, члены которого были убеждены, что защита самой Конституции, включая все права, которые она провозглашает, а также честь, справедливость и достойное руководство юстицией, должны быть основаны на существовании независимого суда. Конвент включил в Конституцию положения, способствующие обеспечению независимости судебной системы, провозгласив:

- «члены Верховного суда и все судьи нижестоящих судов занимают свои должности при условии хорошего поведения до достижения семидесятилетнего возраста или до неспособности осуществлять свои должностные полномочия»;

- судьи «получают вознаграждение, которое устанавливается законом и не может быть уменьшено в период из нахождения в должности».

В отношении судей нижестоящих судов Конституция предусматривает, что «любой судья, назначенный в определенный округ, не может быть отстранен или переведен в другой округ без согласия

Верховного суда». Судьи должны быть независимы при осуществлении своих функций от любых политических учреждений государства [5].

В первые годы действия Конституции главной задачей первого президента Филиппин – Мануэля Кэсона был отбор лиц на судебские должности, с тем чтобы обеспечить независимость суда не только в теории, но и на практике. Ему принадлежит знаменитое изречение, которое он произносил при назначении на судебские должности: «От людей, которых я назначаю на судебские должности, в значительной степени зависит жизнь, личные права граждан, а также счастье и благополучие всего нашего народа».

Пятый, основной принцип Конституции заключался в создании сильной исполнительной власти. Власть правительства определена в Конституции таким образом, чтобы сделать исполнительную власть сильной, представляя ее как оружие в руках правительства для поддержания и сохранения законов, защиты мира и порядка, исполнения законов, защиты страны от иностранной агрессии и для представления ее в международных отношениях. С этой целью Конституция провозглашает, что исполнительная власть возлагается на единственное лицо, именуемое «Президент Филиппин».

Президент является верховным главнокомандующим вооруженными силами страны и в этом качестве обладает полномочиями, когда это необходимо, направить вооруженные силы на предотвращение или подавление незаконного насилия, бунта или восстания. Он может приостанавливать действие Habeas Corpus и объявить на всей территории Филиппин или в ее отдельных частях чрезвычайное положение в случае вторжения или любой другой серьезной угрозы.

Седьмой, важный принцип Конституции заключается в политике национализации природных ресурсов и государственной собственности страны. По Конституции все природные ресурсы страны принадлежат государству, и их распоряжение, эксплуатация, развитие или использование должно быть ограничено только гражданами Филиппин или корпорациями, в которых не менее шестидесяти процентов капитала принадлежит этим гражданам, и никакие частные сельскохозяйственные земли не могут быть переданы никому, кроме этих граждан или указанных ассоциаций.

Следующий принцип филиппинской Конституции предусматривает, что правительство Филиппин – это правительство законов, а не правительство людей. Этот принцип означает господство закона. Все должностные лица правительства – с самого низкого до самых высших инстанций – обязаны следовать закону при определении направлений своей деятельности. Они обязаны уважать и подчиняться закону, и, до тех пор пока закон действует, ему обязаны подчиняться. Это относится и к гражданам, и к организациям.

Следует отметить, что филиппинская Конституция, подобно Конституции США, предусматривает весьма сложный порядок ее изменения.

■ Право

Поправки к ней могут быть приняты либо на совместном заседании конгресса не менее чем тремя четвертями голосов членов каждой из двух его палат, либо специальным конвентом, созванным конгрессом для этой цели. Принятые таким путем поправки подлежат обязательной ратификации на ближайших всеобщих выборах, где они должны быть одобрены большинством проголосовавших. Такая процедура пересмотра Конституции 1935 г. сделала ее одной из самых жестких Конституций того времени, которая не подвергалась каким-либо изменениям. За четверть века своего действия Конституция изменялась лишь три раза.

Первая поправка была внесена в 1939 г. по требованию Конгресса США, в силу чего в порядке пересмотра в Конституцию Филиппин были внесены некоторые изменения, одобренные затем на референдуме. Следующая поправка была принята в 1940 г., и после одобрения на референдуме в текст Конституции были внесены три изменения: установлена двухпалатная структура парламента, изменен срок полномочий президента и вице-президента с 6 лет без права переизбрания до 4 лет с правом вторичного переизбрания, создана Комиссия по выборам (Избирательная комиссия). Третья поправка была принята в 1947 г. уже после предоставления Филиппинам юридической независимости. Это была «поправка равенства», в соответствии с которой граждане и корпорации США получили до 1974 г. равные с филиппинцами права на эксплуатацию филиппинских земель, природных богатств и на другую предпринимательскую деятельность, что способствовало усилению зависимости Филиппин от американского капитала и соответственно от всей американской политики.

Значимость Конституции 1935 г. для Филиппин заключалась в том, что это был первый Основной закон, заложивший основы западной Конституционной модели и основные принципы, характерные для Конституций демократических стран. Иными словами, Конституция 1935 г. заложила основы не только демократической системы управления, но и позволила на практике проверить эффективность их осуществления на Филиппинах. В период Второй мировой войны Филиппины были оккупированы Японией. Провозглашенная Японией независимость Филиппин носила чисто декоративный характер. Военная администрация Японии осуществляла всю полноту политической власти. Японская оккупация страны имела своим последствием серьезное изменение всей системы государственно-правовых институтов, установленных США на Филиппинах.

После разгрома Японии и возвращения на Филиппины американских войск был восстановлен в полном объеме довоенный полуколониальный статус страны. Определенный правовой парадокс заключался в том, что Филиппины, получившие юридическую независимость после Второй мировой войны (4 июля 1946 г.), продолжали придерживаться Основного закона, принятого еще в период колониальной зависимости. Следует отметить, что после предоставления юридической независимо-

сти Филиппины пошли по пути серьезного искажения принципов «западной демократии». Появился глубокий разрыв между формально демократическими Конституционными институтами западной модели и их реальным преломлением на почве традиционно восточного государства с несформировавшейся социальной структурой, отсталыми производительными силами.

Государственно-правовые институты Филиппин строились по аналогии с американскими до сентября 1972 г., когда декретом тогдашнего президента Филиппин Фердинанда Маркоса в стране было введено чрезвычайное положение, отменена действовавшая Конституция 1935 г., распущен конгресс и местные органы власти, запрещена деятельность легально существовавших политических партий и общественных организаций, запрещены забастовки и демонстрации. Вся полнота власти перешла в руки президента Маркоса и командующих военными округами. Период чрезвычайного положения явился новым и особым этапом в развитии филиппинской государственности. Режим был официально объявлен Маркосом как Конституционно-авторитарный.

17 января 1973 г. в условия чрезвычайного положения на всеобщем референдуме путем открытого голосования была утверждена новая Конституция Республики Филиппины. Она предусматривала переход Филиппин от президентской к парламентской форме правления путем формирования однопалатной Национальной ассамблеи и образования правительства во главе с премьер-министром, ответственным перед Национальной ассамблеей. Однако на период чрезвычайного положения президент Маркос обладал всей полнотой исполнительной и законодательной власти. В ходе последующих реформ 1976–1977 гг. избиратели высказались за предоставление Маркосу полномочий и президента, и премьер-министра и за создание временной Национальной ассамблеи из избираемых и частично назначаемых президентом депутатов.

В 1978 г. состоялись первые со времени введения чрезвычайного положения выборы во временную Национальную ассамблею. Было избрано 165 депутатов, абсолютное большинство которых принадлежало к проправительственной партии «Движение за развитие нового общества». Несколько депутатов было избрано путем косвенных выборов от профсоюзов и молодежных организаций, а 20 депутатов были назначены президентом из числа представителей исполнительной власти.

Конституция 1973 г. была ликвидирована после крушения авторитарного режима президента Маркоса и после принятия на всеобщем референдуме ныне действующей Конституции 1987 г. С принятием демократической Конституции 1987 г. начался новый этап государственно-правового развития Филиппин. Он характеризовался восстановлением старых и развитием новых демократических Конституционных принципов, новым содержанием прерогатив органов государственной власти и правового положения личности.

Список литературы

1. Губер А.А. Филиппинская Республика 1898 г. и американский империализм. Госполитиздат. 1948.
2. Акт провозглашения независимости Филиппин 12 июня 1898 г. Конституция, принятая в Малолосе / Губер А.А. Филиппинская Республика 1898 г. И американский империализм. С. 469-483.
3. Batas Pambansa Blg. 881. Omnibus election code of the Philippines. December 3. 1985.
4. Pobre C.P. Philippine Legislature 100 years. 2000.
5. Eufronio M. Alip. Political and Cultural history of the Philippines. 1955.

Об авторе

Панков Артур Нодарович – соискатель кафедры конституционного права МГИМО(У) МИД России, сотрудник МИД России. E-mail: artur.pankov88@yandex.ru

CONSTITUTIONAL AND LEGAL DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF THE PHILIPPINES AND PECULIARITIES OF THE 1987 CONSTITUTION

A.N. Pankov

Moscow State Institute of International Relations (University), 76, Prospect Vernadskogo, Moscow, 119454, Russia.

Abstract: *The article analyzes the stages of constitutional development of the Philippines, the principles and characteristics of the various constitutional acts adopted in the American colonial period and after the country's legal independence. Particular attention is paid to the principles and the specific characteristics of the current constitution of 1987, as well as the constitution of 1935, which was the first basic law, which laid the foundations of western constitutional model and the basic principles characteristic of the constitutions of democratic countries, including progressive for that time legal status of the individual, based on the "Bill of Rights" and directly borrowed from the American constitutional system. The question of the national state of one of the countries in South-East Asia is also analyzed which is of considerable scientific interest in terms of the perception of the Western model of democracy and attempts at planting on alien for these models of socio-economic and political framework. The author mentions how, after the provision of legal independence from the U.S. in 1946, the Philippines went the way of the serious distortion of the principles of "Western democracy". There was a wide gap between the formal democratic constitutional institutions of the Western model and the actual breaking of on the basis of eastern states with traditionally immature social structure, backward productive forces. The author shows that the U.S. attempts to impose its former colony model of American state and legal institutions that would facilitate the establishment of the South-East Asia "window of Western democracy", and could serve as a role model for the layout of other countries, not only in South-East Asia but also in Africa and Latin America, suffered a fiasco.*

Key words: the 1987 Constitution, Legislative Assembly, National Congress, autonomy, President, bills, independent election commission.

References

1. Guber A.A. Filippinskaia Respublika 1898 g. i amerikanskii imperialism [The Republic of the Philippines of 1898 and American imperialism]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1948. 508 p.
2. Philippine Declaration of Independence, June 12, 1898. Guber A.A. Filippinskaia Respublika 1898 g. i amerikanskii imperialism [The Republic of the Philippines of 1898 and American imperialism]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1948, pp. 469-483. / The Malolos Constitution. Guber A.A. Filippinskaia Respublika 1898 g. i amerikanskii imperialism [The Republic of the Philippines of 1898 and American imperialism]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1948.
3. Batas Pambansa Blg. 881. Omnibus election code of the Philippines. December 3, 1985.
4. Pobre C.P. Philippine legislature: 100 years. Quezon City, New Day Publ., 2000. 428 p.
5. Alip E.M. Political and cultural history of the Philippines. Manila, Alip & Sons, Inc. Publ., 1954.

About the author

Artur N. Pankov – Applicant of the Department of Constitutional Law of the Moscow State Institute of International Relations (MGIMO-University), Official of Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. E-mail: artur.pankov88@yandex.ru