

«БАЛЬЗАМОМ ПРОЛЬЮТСЯ ДЛЯ МНОГИХ СЛОВА...»

Л.Ю. Михеева

Вопросы международного частного, сравнительного и гражданского права, международного коммерческого арбитража: LIBER AMICORUM в честь А.А. Костина, О.Н. Зименковой, Н.Г. Елисеева / Сост. и науч. ред. С.Н. Лебедев, Е.В. Кабатова, А.И. Муранов, Е.В. Вершинина. М.: Статут, 2013. 382 с.

Сборник статей посвящен трем сотрудникам кафедры международного частного и гражданского права МГИМО(У) МИД России: А.А. Костину, О.Н. Зименковой и Н.Г. Елисееву. Он представляет собой не просто «книгу друзей», подарок юбилярам и кафедре, но и весьма интересный и серьезный результат научного труда целого авторского коллектива, в связи с чем способен занять достойное место на книжных полках ценителей науки.

Впечатляет объем этого коллективного труда и охват авторами различных сторон цивилистической в целом проблематики. Читатель найдет в сборнике не только свежие взгляды на проблемы российского гражданского права, но и сравнительно-правовые исследования, обзоры новелл в сфере международного частного права, а также описание проблем трудового права, арбитражного процессуального права России и многое другое. Пожалуй, не найдется цивилиста или процессуалиста, у которого сборник статей не вызвал бы живого интереса. Особую актуальность придает изданию то обстоятельство, что он во многом посвящен проходящей в настоящее время реформе Гражданского кодекса России.

Так, например, не останется незамеченной статья А.Г. Архиповой, посвященная существу и основанию требования к страховщику деликтной ответственности. Автор, детально анализируя сложившуюся судебную практику, приходит к

справедливому выводу о договорной природе такого требования, который со всей необходимостью должен повлечь за собой изменение подходов к содержанию обязательства из договора страхования, а также существенную правку законодательства о страховании.

Привлекает к себе внимание также статья Е.В. Вершининой и Ю.А. Стахеевой. Ее авторы возвращаются к, казалось бы, решенному некогда вопросу о делении недействительных сделок на абсолютно недействительные и относительно недействительные и проводят сравнение основных подходов к такой классификации в российской и французской цивилистической доктрине. С этой целью в работе используются новейшие источники по французскому праву. Справедливый вывод о возможном выделении иных видов недействительных сделок или, по меньшей мере, о возможной иной их классификации подтверждает, на наш взгляд, и то решение, которое содержится во введенной недавно в ГК России статье 1741.

Содержательная статья Т.Ю. Григорьева заинтересует тех, кто глубоко занимается проблемами посреднических сделок. В этой работе представлен весьма любопытный материал по праву стран Европы и праву ЕС, из которого следуют значимые выводы о природе отдельных разновидностей посредничества (дистрибьюторских, дилерских и прочих отношений), а также, что немаловажно, о допустимости установления

■ Рецензии

таких условий посреднических соглашений, которые, возможно, вступают в конфликт с задачами антимонопольного регулирования.

Чрезвычайно актуальным представляется исследование, проведенное Е.В. Кабатовой, которая анализирует проектную редакцию раздела VI «Международное частное право» части третьей ГК, подготовленную к принятию в рамках реформы гражданского законодательства. Последовательное рассмотрение предлагаемых законодательных новелл привело автора к положительному в целом выводу о значении предстоящих перемен. В то же время в статье присутствуют и критические замечания в адрес разработчиков проекта, в частности упрек в отсутствии специального коллизионного регулирования ценных бумаг.

Ряд высказанных в статье идей, вне всякого сомнения, дадут новый толчок для научных дискуссий. Так, например, утверждение Е.В. Кабатовой о необходимости предоставить возможность выбора применимого права в отношениях с российскими организациями с иностранными инвестициями наверняка будет активно обсуждаться сейчас, когда столь неоднозначно оценивается уход российского бизнеса в иностранные юрисдикции посредством регистрации компаний в офшорных зонах (то есть путем искусственного создания иностранного элемента). Во всяком случае, например, в проекте реформы ГК не предлагается изменить правило, в соответствии с которым способность юридического лица отвечать по своим обязательствам и вопросы ответственности участников юридического лица по его обязательствам определяются личным законом юридического лица.

Столь же важна с точки зрения оценки идей, содержащихся в проекте реформы ГК России, статья Е.И. Каминской – практически единственная за последнее время работа на русском языке, посвященная институту заранее исчисленных убытков. Бальзамом прольются для многих слова о смутном понимании оснований заранее исчисленных убытков, о праве суда их уменьшить, о соотношении их размера с действительными убытками. А уж утверждение автора о том, что в праве Англии и США «намечен некоторый поворот в сторону континентальной концепции договора»,

как представляется, будет цитироваться очень и очень часто.

Некоторые новеллы российского договорного права, содержащиеся в проекте реформы ГК, как известно, появились в тексте проекта под весьма настойчивым воздействием структур, исповедующих английские правовые конструкции. Таковы нормы о возмещении потерь, возникших в связи с исполнением, изменением или прекращением обязательства (ст. 4061 ГК в редакции проекта), об убытках, возмещаемых в связи с недостоверными заверениями стороны (ст. 4312 ГК в редакции проекта) и др.

Вместе с тем сочетание в проекте этих положений с новыми нормами о доказывании размера убытков, вызванных нарушением обязательства (ст. 393), о выплате компенсации при одностороннем отказе от исполнения обязательства (ст. 310) и другими нормами, которые фактически представляют собой инструментарий, традиционно имеющийся в распоряжении континентальной цивилистики, вызывает закономерный вопрос о соотношении всех этих средств защиты сторон обязательства. Без сомнений, статья Е.И. Каминской прольет свет на это соотношение и позволит многим читателям более трезво оценить предлагаемые российскому праву новые модели.

В сборнике присутствуют и иные, столь же актуальные и интересные работы, в том числе, например, статьи, отражающие проблемы российского права и правосудия в свете вступления России во Всемирную торговую организацию. Это обстоятельство существенно повышает значимость издания, ведь нужно признать, что о правовом значении участия нашего государства в ВТО практически ничего не написано.

В завершение короткой рецензии следует отметить, что все представленные в сборнике статьи и интервью найдут своего благодарного читателя. Кафедра международного частного и гражданского права МГИМО(У) МИД России издала поистине бесценный подарок для всех, кто интересуется гражданским правом, международным частным правом и процессуальным правом.

Mikheyeva L.Y. "Spilling words of balm... soothing many".