

ИНТЕРНЕТ – ИНСТРУМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДЕЙСТВИЯ

В.П. Терин

Московский государственный институт международных отношений (университет)
МИД России. 119454, Россия, Москва, пр. Вернадского, 76.

.....

Интернет не может не привлекать внимания в качестве управленческого ресурса, и с его появлением должна была начаться борьба за использование его возможностей в политических интересах, став одной из основных движущих сил его развития. Автор исследует использование информационных и коммуникационных технологий в политической жизни США, а также делает выводы относительно тенденций развития глобального информационного общества. С приходом в Белый дом Барака Обамы перевод политического действия в киберпространство приобретает явный характер. Автор полагает, что второй срок своего пребывания в Белом доме Барак Обама планирует в качестве поворотного в развитии страны (что, по-видимому, связано главным образом с оздоровлением американской экономики). Стратегия США имеет глобальный характер, в том числе это касается сферы информационных технологий. Барак Обама осуществляет воздействие по типу операционной системы на то, что происходит в мире. В этой связи автор полагает, что требуют отдельного исследования такие проблемы, как выявление движущих сил «арабской весны» и истинные причины недавнего отказа США подписать соглашение по телекоммуникациям, которое должно было распространиться и на Интернет, в Дубае в январе 2013 г.

.....

Ключевые слова: глобализация, инфокоммуникации, управление, Интернет, США, Барак Обама.

Интернет не может не привлекать внимания в качестве управленческого ресурса, и с его появлением должна была начаться борьба за использование его возможностей в политических интересах, став одной из основных движущих сил его развития. «После нашей статьи о проекте «Commotion», осуществление которого позволяет создавать информационные сети, обходящие цензуру и могущие быть без особого труда развернутыми в странах с диктаторскими режимами, – пишет Д. Лелуп, – многие читатели задают один и тот же вопрос: «Кто сегодня контролирует Интернет?». Вследствие децентрализации своей деятельности Интернет не поддается контролю со стороны какой-либо организации как таковой, будь это государство или частная организация. Тем не менее в отличие от того, что полагают многие, эта сеть не представляет собой некие «джунгли», где каждый свободен делать всё, что ему вздумается: на всех уровнях ее функционирования действует много организаций, которые осуществляют или способны осуществлять контроль или цензуру того, что распространяется в ней» [5]. С приходом в Белый дом Барака Обамы перевод политического действия в киберпространство приобретает явный характер. Не углубляясь в историю (тем более что поддержка Обамы множеством людей, обжившихся в мире электронных коммуникаций, хорошо известна [1]), обратим внимание на то, что произошло в США после промежуточных выборов 2010 г., когда большинство в палате представителей оказалось у республиканцев.

Барак Обама: политика посредством Интернета

Оказавшись в сложных отношениях с законодателями, Барак Обама, используя опыт сетевого программирования своей поддержки, полученный им главным образом в ходе избирательной кампании 2008 г., пошел на шаг, означающий разрыв с традиционными представлениями о том, что для политического истеблишмента является само собой разумеющимся. Дело в том, что после своей победы на промежуточных выборах республиканцы в палате представителей стали угрожать дефолтом в связи с проблемой государственного долга.

И тогда Барак Обама сделал неожиданный для своих противников ход. Он напрямую обратился к американскому народу с призывом не допустить дефолта. Выбрав время, когда собирается больше всего телезрителей, он сказал: «Я прошу всех вас сделать так, чтобы ваш голос был услышан. Если вы хотите, чтобы проблема дефицита была решена сбалансированным образом, пусть ваш представитель в палате также знает об этом. Если вы хотите решения этой проблемы на пути компромисса, то сообщите ему об этом». В ответ на обращение президента на Конгресс обрушилась лавина сообщений. Их было так много, что стали зависать принимавшие их веб-сайты, а телефонная сеть палаты представителей оказалась под такой нагрузкой, что обслуживающий ее тех-

нический центр поднял тревогу и посоветовал парламентариям пользоваться неслужебными телефонными номерами.

В следующий раз Барак Обама использовал тот же ход осенью 2012 г. На этот раз речь шла о его законопроекте о рабочих местах. Во время своей поездки по нескольким штатам, которая сама по себе выглядела как традиционное для президентов США средство обеспечения себе широкой поддержки, Обама снова обратился к американскому народу с призывом воздействовать на Конгресс, используя для этого все электронные средства коммуникации, включая социальные сети Twitter и Facebook. Затем Обама прибег к использованию киберпространства для оказания давления на своих республиканских оппонентов в конце прошлого года, когда истек срок действия уменьшения налогов на заработную плату и необходимо было согласие республиканцев на то, чтобы его продлить. Снова президент попросил американцев поддерживать его напрямую, используя на этот раз в сообщениях своим депутатам пометку «сорок долларов» («\$40»), поскольку именно эту сумму должен был бы каждую неделю терять рабочий человек, если бы срок действия уменьшения налогов на заработную плату не был продлен.

Выступая вскоре после своего обращения, Барак Обама сказал: «После того, как мы попросили всех, кто может быть затронут отказом республиканцев пойти нам навстречу, сообщить, что означает для них вычет из их зарплаты сорока долларов каждую неделю, ответная реакция была настолько сильной, что противостоять ей стало невозможно. Мы никогда не видели ничего подобного. Только на мое имя по электронной почте уже поступили сообщения от более чем тридцати тысяч человек. И каждый час к нам поступает около двух тысяч сообщений. Они должны напоминать каждому члену Конгресса, что в нашем споре с ними поставлено на карту».

В сентябре 2012 г. в одном из своих еженедельных обращений по радио Барак Обама в четвертый раз обратился к американскому народу с призывом к прямому и незамедлительному участию в решении очередной проблемы большой политики. На этот раз речь шла о законодательном обеспечении дополнительного финансирования, необходимого множеству людей для погашения ссуды, которую они взяли для покупки дома. Тогда, объясняя причину своего обращения, Обама сказал: «Вы должны знать, что для нормализации рынка жилья еще нужно время. Но времени нужно будет гораздо больше, если Конгресс снова не даст нам работать. Звоните своему представителю, пошлите ему сообщение по электронной почте (и т.д.)».

И наконец, в последний раз Барак Обама напрямую обратился за поддержкой к населению страны для оказания прямого давления на Конгресс 28 сентября 2012 г. Дело в том, что к концу этого года должно прекратиться снижение налогов, принятое при предшественнике Обамы президенте Буше (до этого снижения максимальная ставка подоходного налога составляла 36,9%, а в

■ Мировая политика

результате снижения она стала равна 35%). И сейчас, в соответствии со своими предвыборными обещаниями, Барак Обама старается убедить республиканцев в палате представителей продлить действие снижения налогов, но только применительно к тем американцам, чей доход не превышает четверти миллиона долларов в год, в то время как республиканцы хотят, – не покушаясь, естественно, на прогрессивный подоходный налог сам по себе, – продлить снижение налогов по Бушу применительно ко всем налогоплательщикам. Наткнувшись на упорное сопротивление, Обама снова призвал американцев немедленно использовать средства электронной коммуникации, чтобы их голос был услышан.

Напрашиваются некоторые выводы, которые уже сейчас можно сделать:

– ясно, что американский президент вышел на принципиально новый путь использования Интернета в политическом действии. Он и в дальнейшем не только планирует продолжать свои поездки, организованные в стиле предвыборной борьбы, но при этом – в отличие от своих предшественников и оппонентов – собирается и дальше призывать американцев к прямому участию в политике с помощью средств электронной коммуникации. Это предполагает, конечно, дальнейшую телефонизацию и интернетизацию страны с выдвиганием на первый план беспроводных коммуникаций. Данный факт говорит о том, что у него сформировалась площадка для таких действий (по-видимому, как результат успешного завершения последней предвыборной кампании): во-первых, в техническом отношении; во-вторых, и в собственно политическом, которая будет принуждать его действовать так и дальше не только потому, что он это уже начал и у него это хорошо получилось, но в первую очередь потому, что отступление для него теперь означало бы потерю лица с очень неблагоприятными последствиями;

– использование Интернета далее возможно для Барака Обамы только как средство собственного усиления, что, естественно, требует гарантий успеха. Иначе говоря, каждый раз, обращаясь к американцам с предложением немедленно заявить о своих предпочтениях с помощью электронных технологий, он должен быть заранее уверен, что в результате с ним все будет в порядке. Это в каждом данном случае предполагает, конечно, – особенно учитывая, что он должен иметь в виду возможность такого же использования Интернета своими противниками, – предварительные исследования общественного мнения как, если иметь в виду английское *public opinion*, мнения именно публики, то есть политически активной, склонной к самостоятельным выступлениям части населения, которая бы недвусмысленно «давала добро» на его предстоящие обращения. Из того, что на сегодняшний день в этой связи уже известно, отметим, например, что согласно опросу в США пользуется широкой поддержкой предложение Барака Обамы поднять налоги на лиц, ежегодный доход которых превышает двести пятьдесят тысяч дол-

ларов в год. И сохранить при этом сниженную налоговую ставку, установленную при президенте Буше («за» – 60%, «против» – 30% опрошенных, составляющих выборку, по которой можно надежно судить о мнениях всех граждан страны). С другой стороны, предложение республиканцев ограничиться всего лишь некоторыми налоговыми вычетами поддерживают 44%, а отвергают 49%; с ним не согласны даже те, кто готов голосовать за республиканцев («за» – 39%, «против» – 51%)[1];

– но дело прежде всего в том, что, взяв, по существу, на себя перед всей страной обязательство и дальше осуществлять публичную политику с помощью электронных средств мгновенного реагирования, американский президент обязуется тем самым и дальше действовать в интересах ее весомого большинства, что предполагает достаточно объективные и многосторонние исследования организации общественной поддержки в киберпространстве для решения поставленных задач;

– можно утверждать, что второй срок своего пребывания в Белом доме Барак Обама планирует в качестве поворотного в развитии страны (что, по-видимому, связано главным образом с оздоровлением американской экономики на пути завершения в ближайшие годы намеченного перехода на использование ШПД как главного элемента глобальной конкуренции);

– в этой связи он и его команда должны иметь в виду не столько своих республиканских оппонентов, сколько основное из того, что предполагаемые перемены означают в жизни американцев, в том числе тех из них, кто готов идти гораздо дальше (например, участников принявшего глобальный размах движения Occupy Wall Street). Не следует упускать из виду, что речь идет об осуществлении в ходе намеченного поворота (или переворота – а многие американцы любят слово «революция»), необходимого для его успеха политического контроля, в том числе с помощью того же Интернета как среды общения, позволяющей знать о его участниках все больше из того, что для этого контроля нужно.

Координаты республиканских противников Обамы

Не может не возникать вопрос о причинах нежелания республиканских оппонентов Барака Обамы пойти его путем. Ответы на этот вопрос требуют достаточно многосторонних исследований, но уже сейчас можно отметить одно существенное обстоятельство. Дело в том, что, несмотря на все воздействие электронных средств коммуникации (электронного окружения), Республиканская партия продолжает обозначать себя в качестве силы, представляющей собой принципиально устаревший тип вертикальной централизации, как он был задан технологией Гутенберга: книга, изготовленная типографским способом, предполагала линейную последовательность как норму восприятия и мышления с соответствующей ей индивидуализацией (поскольку читатели должны были самостоятельно понимать книгу по отношению к себе) и разделением властей в рамках вертикаль-

ной централизации как наиболее эффективного способа организации ориентированных на себя людей в управляемое общество.

Отметим в этой связи предпочтение, до сих пор отдаваемое республиканцами количественным, а не качественным показателям, о чем свидетельствует как их непреклонность в вопросе об увеличении подоходного налога на налогоплательщиков, доход которых составляет более 250 тыс. долл. в год, так и продемонстрированная Миттом Ромни во время избирательной кампании тяга к людям с высоким имущественным положением.

Неслучайно лидер республиканцев в Сенате Митч Макконнел, осуждая интернава Барака Обаму за его последнее обращение к американскому народу, заявил: «Сегодня утром я с обеспокоенностью ознакомился с сообщением о том, что президент планирует отправиться в путь, чтобы как можно громче организовать поддержку своему личному подходу к краткосрочным и долгосрочным налоговым проблемам, с которыми мы столкнулись в настоящее время... Он снова действует в стиле предвыборной борьбы вместо того, чтобы сесть за стол переговоров с законодателями из обеих партий и прийти к соглашению именно на этом пути». Обозреватель телеканала MSNBC Рейчел Мэддоу так откликнулась на это заявление: «Да, его можно понять. Будь вы на месте Митча Макконнела, вам бы тоже не понравилось, что президент покинул Вашингтон. Я имею в виду, что ни один республиканец не захотел бы иметь дело с человеком, который, в то время как он ведет с ним по данному вопросу переговоры, обратился бы в этой связи ко всей стране, учитывая, что люди у нас думают по этому вопросу, особенно когда речь идет о позициях сторон, участвующих в переговорах» [1].

Если посмотреть несколько шире

Поворот, осуществляемый Бараком Обамой, имеет предысторию. В книге, опубликованной в 1970 г., Збигнев Бжезинский, удачно поэим-

ствовавший концепцию современного мира у канадского исследователя Маршалла Маклуэна, заявил: «Джон Кеннеди ухватил суть нового положения США, когда рассматривал себя, говоря словами А. Шлессинджера, «как первого американского президента, для которого весь мир стал внутренней политикой». Кеннеди – первый глобалистский президент США» [2]. В речи 20 января 1961 г., которую он произнес сразу после вступления в должность президента, Дж. Ф. Кеннеди заявил: «Пусть в каждой стране будет известно, что мы заплатим любую цену, примем на себя любое бремя, не убоимся никаких трудностей, поддержим любого друга и выступим против любого врага, чтобы обеспечить выживание и успех свободы» [3].

Это заявление явилось неожиданностью даже для людей в окружении Кеннеди, исходивших из того, что оно совершенно нереалистично, поскольку, согласно военной доктрине США, страна не может вести одновременно более двух больших войн. Но дело в том, что, по существу, Кеннеди говорил совсем не об этом. В данном случае, как это можно было проследить впоследствии, речь шла об управленческом воздействии США на то, что происходит в мире в целом, по типу воздействия операционной системы компьютера, которая формирует под себя все, что устанавливается на него. Именно такое воздействие США имел в виду американский историк Шлессинджер, рассматривая Дж. Ф. Кеннеди как первого президента, для которого весь мир стал именно «внутренним делом» [4]. Воздействие по типу операционной системы на то, что происходит в мире, продолжает Барак Обама. В этой связи возникают вопросы в отношении как движущих сил «арабской весны», так и недавнего отказа США подписать напоминающее формат блокового противостояния соглашение по телекоммуникациям, которое должно было распространиться и на Интернет, в Дубае.

Список литературы

1. Терин В.П. Маклуэн и Обама. // Эра Маклуэна. Научное издание. Сборник статей. М.: МАКС Пресс, 2009.
2. Brzezinski Z. Between Two Ages: America's Role in the Technetronic Era. New York, Viking Press Publ., 1970.
3. John F. Kennedy Inaugural Address. Bartleby. URL: <http://www.bartleby.com/124/pres56.html> (accessed on 01.02.2013).
4. Терин В.П. Мифологизирующие тренденции массовой культуры. Телевидение как инструмент и объект мифологизации // США глазами американских социологов. В 2-х книгах. Книга вторая. М.: Наука, 1988.
5. Leloup D. Qui contrôle Internet? // Le Monde. 14.03.2012.

Об авторе

Терин Валерий Павлович – д.соц.н., профессор кафедры философии МГИМО(У) МИД России.
E-mail: vterin@olmin.ru

THE CONSEQUENCES OF THE INTERNET FOR POLITICS

V.P. Terin

Moscow State Institute of International Relations (University), 76, Prospect Vernadskogo, Moscow, 119454, Russia.

Abstract: *The managerial importance of the internet increasingly attracts political forces. The article deals with the internet as a political resource referring to President Obama involving the American people in his fight with the Republicans in Congress, and other similar issues of general concern.*

The author analyses the use of information and communication technologies in the USA political life and also makes conclusions about global tendencies of the information technologies development. After Barack Obama was elected president in the USA, information technologies have gained political significance. The author believes that Obama plans his second term in power as a turning point for the development of the country which is connected to the economic development. USA political strategy is global; the same is true for the information sphere.

Barack Obama influences global politics as if it were operation system of the computer. Thus the author believes that such problems as determination of the driving forces of the Arab spring and real reasons for the USA refusal to sign new telecommunications treaty at the ITU conference in Dubai deserve special analysis taking into account the role of the information and communication technologies.

Key words: ICT, globalization, management, U.S.A., Barack Obama.

References

1. Terin V.P. Macluhena and Obama. Era Macluhena. Sb. nauch. st. [Epoch of Macluhena. Coll. sci. pap.]. Moscow, MAKS- Press Publ., 2009, pp. 42-52. (in Russ.).
2. Brzezinski Z. Between Two Ages: America's Role in the Technetronic Era. New York, Viking Press Publ., 1970. 307 p.
3. John F. Kennedy Inaugural Address. Bartleby. com. Available at: <http://www.bartleby.com/124/pres56.html>. Accessed February 01, 2013.
4. Terin V.P. Mythologized trends of popular culture. Television as a tool and an object of mythologizing. SShA glazami amerikanskikh sotsiologov: politika, ideologiya, massovoe soznanie [USA in the eyes of American sociologists: Politics, ideology, mass consciousness]. Moscow, Nauka Publ., 1988, Book 2, pp. 170-793.
5. Leloup D. Qui contrôle Internet? [Who controls the Internet?]. Le Monde, 14.03.2012.

About the author

Valery P. Terin – PhD in Sociology (Doctor nauk), professor of the Department of Philosophy at MGIMO – University.
E-mail: vterin@olmin.ru
